

**【附件三】教育部教學實踐研究計畫成果報告格式(系統端上傳 PDF 檔)**

教育部教學實踐研究計畫成果報告  
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PSR1080072

學門專案分類/Division：[專案]大學社會責任(USR)

執行期間/Funding Period：2019/08/01-2020/07/31

計畫名稱：「你的需求、我們的責任」:社區服務與英語學習關係之探討—發展英語友善之逢  
甲觀光夜市

課程名稱：「逢甲夜市雙語導覽設計(1)(2)」

計畫主持人(Principal Investigator)：施惠家

執行機構及系所(Institution/Department/Program):逢甲大學外語教學中心

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2022 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2020/09/20

# 「你的需求、我們的責任」:社區服務與英語學習關係之探討—發展英語友善之逢甲觀光夜市

## 一. 報告內文(Content)

### 研究動機與目的

大學社會責任(University Social Responsibility, USR)自 1991 年以來受到許多國家的關注，台灣教育部自 2016 年開始啟動大學社會責任實踐計畫，強調大學應落實其社會責任，鼓勵各大專院校協助培育人才解決、整合區域資源、協助在地發展等，顯示於政府對於 USR 的重視。大學社會責任的興起來自於大眾對於大學教育的期待，希冀其不僅能傳遞知識亦能解決實際的社會問題，進而提升生活品質。換言之，高等教育的重要性不僅在於提供學術服務，更應將人與社會的需求列入考慮(De Ketele, 2009)，藉由大學社會責任這個概念的推動，大專院校與其所在的環境之間，將會有更強大的交流與連結，更重要的是能夠藉此培養年輕世代對於社會責任及公民參與的意識。

逢甲大學與逢甲夜市及商圈早已為分不開的名詞，逢甲夜市不僅為學生生活的重要活動範圍，學生亦是夜市與商圈的重要消費族群之一。然而，學生與社區之間的關係不應只停留在消費與使用的層面，如前所述，推動社會大學責任不僅能夠連結學校與地方資源，提高學生對於在地社區的關懷與認識，也能促進社區提供學生實踐與服務的場域，帶動地方產業，改善當地問題等。換言之，鼓勵學生轉換角色，從被動的學習者，逐步提高其社區意識，了解社區問題並提供可能的解決方法，最終成為主動參與社區共生的實踐者。社區(Community)不僅只是結構性的組成，更涵蓋了心理與社會因素，包含人與人之間的互動(李易駿, 2017)，學生若能踏出校園走入社區，將能有機會達到社區共生共榮之意識。

回到大學端，筆者觀察到，台灣學生處在以英語為外語(EFL)的環境中，相對於以英語為第二語言(ESL)的狀況，外語學習的價值經常常是缺少立即性與實用性的。對於許多台灣學生而言，外語學習時常被視為為了考試而存在的一門學科，而不是表達自我的溝通工具、更不會被認為是承載文化的媒介。原因之一在於台灣的英語學習與生活應用時常是分離的，除了課堂上的英語練習之外，學習者鮮少有於課室外使用英語的親身經歷，於是大多只能想像在未來出國旅遊、進修或是實習時候可能使用英文，即使是網路普及的現在，大多學子於網路上使用英語的機會仍舊以聽或者讀等以語言輸入(input)為主，實際使用英語產出(output)進行溝通的機會少之又少。偏向單向式的學習以及與實際生活的分割，經常讓學生找不著學習外語的動力，筆者在教學現場甚至經常遇到學習動機低落，甚至已然放棄英語的學習者。

在全球化浪潮的反思影響之下，許多人看到台灣年輕人對於自身文化的理解，甚至是在地社區的認同感的重要性，也開始有針對台灣文化介紹的語言教材，例如對於台灣小吃、信仰、景點等的英語書籍與影片介紹出現。這樣的紙本或線上教材固然能增加課室內，增加討論在地文化以及異文化交流的機會，但若只是做為課堂活動的一種形式，學生依舊是被動地資訊接收者，而非投入體驗、參與行動、反思觀察的主動學習者。

面對上述兩個面向的困難，筆者期望能利用結合社區需求與外語學習，師生共同提供社區所需服務，而社區提供跨出校園的學習範疇。不僅學校與社區能建立互惠的夥伴關係、將資源帶進社區，讓學生有社會實踐的場域、進而提升外與學習的動機，更能引導學生了解並反思自己與社會的角色。本教學實踐研究計畫之目的旨在了解雙語旅遊諮詢及導覽服務，是否對於學生的英語學習動機、社區意識、反思能力等三方面有所影響。

### 文獻探討

各國近年來對於大學社會責任日漸重視，高等教育培育學生之能力，不僅是在知識或理論上的傳授，更應引導其轉化為能運用於解決實際問題的意識和能力，因此，提供學生運用所學的機會與場域，極為重要。在大學社會責任受到重視之前，服務學習(service learning)於

1990 年後期開始蓬勃發展(Yorio & Ye, 2012)，服務學習被視為一種經驗學習(experiential learning)的形式。Petkus (2000)將其定義為「學生參與課程相關之社區服務，而加強學習經驗的一種教學過程(a pedagogical process whereby students participate in course-relevant community service to enhance their learning experience)」(p. 64)，不同於志願服務(SERVICE-learning)或課程實習(service-LEARNING)，服務學習(SERVICE-LEARNING)為強調服務與學習同等重要，且為自願性並帶有學習目的之活動(Sigmon, 1996)，因為服務學習之場域幾乎與社區有所連結，強調對於社區之服務，與大學社會責任所倡議之理念不謀而合。

服務學習應用於第二外語學習的文獻中，包含研究學習者的口語溝通能力、英語寫作能力、跨文化溝通能力、整體英文能力等(Heuser, 1999; Russell, 2007; Wang, 2018)。對於第二外語學習者而言，利用服務學習的機會，學生能有意義的使用外語進行真實的溝通，進而增進其外語使用的信心與動機(Caldwell, 2007; Morris, 2001)。例如 Sun 和 Yang(2015)的個案研究(case study)發現外文系學生經過服務學習的活動，提升了英語技能以及口語信心，Wang(2018)則指出，服務學習活動讓學生對於自身寫作技巧與信心方面，產生正向回饋。

在服務學習的課程設計上，學者們提出成功執行服務學習四項關鍵性的元素(Godfrey, Illes, & Berry, 2005)，真實(reality)、反思(reflection)、互惠(reciprocity)和責任(responsibility)。分述如下(圖一)：



圖一：服務學習四元素(參考 Godfrey, Illes, & Berry, 2005)

本研究期望能整合外語學習與社區參與，利用經過設計的專題課程，帶領學生參與社區事務，應用課堂所學而進而提升其外語學習的動機，並達到個人的成長，尤其是反思能力上的增長，最終亦能提高學生的社區意識，邁向實現大學社會責任之路。以下即針對上述三項研究變項進行文獻回顧：

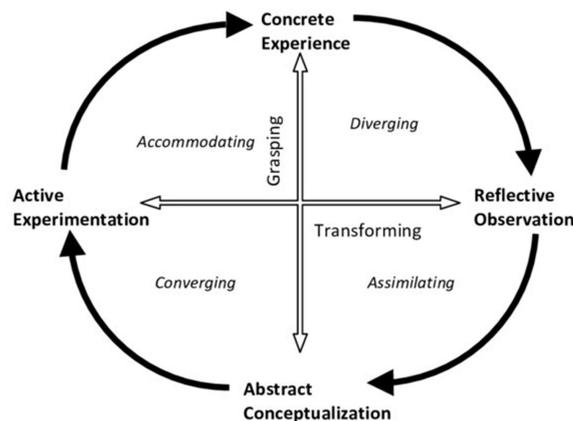
### (1) 英語學習動機

早期動機學者 Gardner 的整合型取向所指的概念(想要與另一個語言社群更靠近的興趣)，在因應全球化的情況下被更為適切的概念取代，例如 Yashima 在 2009 年提出的 international posture 以及 Dörnyei 於 2005 發展出來的 L2Motivational Self System(Csizér & Dörnyei, 2005)，因應環境(context)對於動機的重要性，動機學者們也開始將不同地區與文化的因素納入研究考量，例如 Magid(2009)加入中國文化中的特徵元素，因此台灣的動機研究領域中，有不少自行研發的動機問卷，例如 Chen, Warden, & Chang 於 2005 年針對非英語主修之台灣大學生進行調查，發現台灣學生對於學習英文的動機會受到華人社會價值的影響，也就是父母與家族的期待，並命名為「華人驅命(Chinese Imperative)」(黃淑真，2007)；Wu 與 Chang 在 2014 年根

據在台灣的動機學者既有的問卷，加上訪談與開放式問答的結果，編纂一份台灣高中生的英語學習動機問卷。根據研究者的描述，該份問卷也反映出全球化浪潮之下的經濟因素，使得整合型動機與內化的工具型動機更加難以被分開。

## (2) 反思能力

杜威(John Dewey)的經驗哲學對於當代教育有相當大的影響，其中做中學(learning by doing)和反思(reflective thinking)更為教育領域的學者們所稱道並加以實踐。其做中學的概念，就是讓學生經過反思的歷程，將「初級、未加反思的經驗 primary experience」轉化成「次級、反省的經驗 secondary experience」，其中經驗指的就是個人與環境之間的互動，而反思則能夠給予個人「控制權(power of control)」(Dewey, 1933, p.21)，將原本依賴直覺的常規性活動，轉化成有智慧的行為(intelligent action)。基於杜威的理論，美國心理學家 David Kolb 在 1984 年出版了著名的 *Experiential Learning* 一書，並提出了經驗學習圈的理论(experiential learning cycle)，他認為有效的學習會經過四個階段：(1) 具體經驗(concrete experience)，指的是直接且真實的經驗；(2) 反思觀察(reflective observation)，在這個階段人們嘗試了解該經驗並連結過往經驗，特別是他們經歷到的經驗和理解有落差時；(3) 抽象概念(abstract conceptualization)，強調連結過往所知以及反思觀察的結果，也就是以思考來學習(learning by thinking)；最後則是(4) 主動驗證 (active experimentation)，也就是學習者應用所理解到的新知於實際生活中。在這樣動態的學習模式下，學習者經過這些有意識的覺察和反思的歷程，並且實際應用層面的驗證，經驗始能轉換成知識，這樣的過程可以說是行動與反思、經驗與抽象化(abstraction)的雙邊對話(Kolb, 1984, p. 50)。



圖二: Experiential Learning Cycle，引自 Passarelli & Kolb, 2012

服務學習學者指出，反思是確保服務學習成功的重要基礎(Eyler, 2002; Eyler & Giles, 1999; Toole & Toole, 1995)，更是連結服務與學習兩者之間的關鍵元素，並倡議服務學習課程中，應設計定期的反思活動，針對社區議題與服務需求進行思考(Cleary & Benson, 1998)，才能讓社區的經驗更具有真實的教育意義(Darling-Hammond, Hammerness, Grossman, Rust & Shulman, 2005)。

## (3) 社區意識

對於社區意識的定義，學術界多年來有非常多的爭論，社區意識可以是一種認知狀態、一個行為、一個環境狀況、也可以是一種個人的情緒感受(Bess, Fisher, Sonn, & Bishop, 2002)，除此之外，社區意識的定義也大多受到研究者對於社區的定義影響，但就如同 Bess et al. 總結，當今大多學者同意社區意識是依據不同場域而定的(context specific)，若以 Chavis 和 Newbrough 在 1986 年的定義，社區應該被定義為「任何因為社區意識而連結在一起的任何一種社會關係(any set of social relations that are bound together by a sense of community)」(Chavis & Newbrough, 1986, p. 335)，是不受到地域性之限制的。延伸至本研究場域，不同的族群對於

「逢甲夜市」認知的範圍就有可能不同，就算是住在這個社區內的學生，對於逢甲夜市的界線也可能眾說紛紜，更遑論逢甲夜市與逢甲商圈本身就屬於不同的主管機關之下，因此採用此一定義來理解社區意識應當是相當合適的。

根據 McMillan 和 Chavis，社區意識的四個重要元素，分別為成員身分(membership)、影響(influence)、整合與需求滿足(integration and fulfillment of needs)、共享情感連結(shared emotional connection)。成員身分是有界限(boundaries)的，也是因為這個界限給所屬成員帶來了安全感(emotional safety)並促進親密關係的發展，也造就了個人的投入(personal investment)。影響的意義則在，若個人被某一團體所吸引，則代表他(她)必定對於此團體所進行的活動有某種程度的影響力，換個方向看，團隊的凝聚(cohesiveness)則因為該團體對於其成員之影響力之多少而有所變化。第三個元素，整合與需求滿足，指的則是社區成員之所以能夠連結在一起，個人與團體間一定有某些的增強物(reinforcement)，而這個增強物能滿足成員個人化的需求，且有可能因為共同的價值觀(shared values)而相當類似，換言之，共同的價值觀可以是產生社區凝聚力的重要因素。最後，共享情感連結，部份基於共享的歷史或認同的歷史，而這些歷史活動期間成員間的互動或者歷史活動的重要性，扮演著影響成員情感連結的角色。

McMillan 及 Chavis 提出的社區意識概念相當有影響力，國內學者們也曾編纂以本土社區為考量之社區意識量表，例如林暉月(2001)則認為因素應包含社區聯繫、鄰里親和、場所認同、環境認知和事務參與等五項，環境認知包含例如對於環境的熟悉、環境的變化、居住的滿意度、對居住環境的贊同等面向。綜觀以上，可見社區意識為相當複雜的概念，社區的概念會因地理、文化、種族、年齡等因素而有不同，因此要達一個定論就相對困難，就如同 Chipuer 和 Pretty(1999)所建議，因應多元的場域，社區意識的研究需要利用不同的方法和角度去詮釋。整合國內外對於社區意識的概念，並考量到本研究族群(社區中的大學生)，筆者基於 McMillan 和 Chavis 的理論基礎，再加上環境認知此項作為本研究對於社區意識的參考面向。

## 研究問題

- (1) 雙語旅遊諮詢及導覽服務是否能夠提升學生的英語學習動機?
- (2) 雙語旅遊諮詢及導覽是否能提高學生的社區意識?
- (3) 雙語旅遊諮詢及導覽服務是否能夠提升學生的反思能力?

## USR 場域介紹

本 USR 計畫之執行場域為逢甲觀光夜市與逢甲商圈，這兩塊所屬之管理單位雖不相同，但皆為與逢甲大學學生的生活息息相關的社區，逢甲夜市的範圍界定約為自逢甲大學大門至福星路口的共 196 攤之攤販集中區，為本計畫主要合作之對象，逢甲商圈之範圍則相對較廣，其中包含當地學生所稱之便當街，從逢甲大學大門至西屯路、逢甲路至西安街此一區塊皆為本計畫的活動範圍。

## 社會實踐議題

本計畫主要期望透過建立學生與當地社區的連結，關懷在地議題，結合地方與政府資源，善盡大學應負的社會責任。具體而言，逢甲夜市長期以來作為中部地區著名的觀光夜市，在近年來的觀光產值逐年下滑，除了商家的汰換率高，學生對於夜市缺乏認同感，再者夜市的雙語標示相當稀少，不利於國際觀光之推動。因此希望藉由各方的合作，以學生的力量提供旅遊諮詢與導覽服務，逐步建構國際觀光友善的逢甲夜市。

## 場域與課程之合作機制

校內之外語教學中心志工隊近兩年來與逢甲夜市管理委員會合作，於週末時段設立諮詢台提供旅遊諮詢服務，管委會除了在資源上的支持以外，亦從管理與攤商角度介紹夜市，提升學生對於夜市之了解，學生除了諮詢台服務之外，亦不定時協助管委會活動與翻譯等項目。

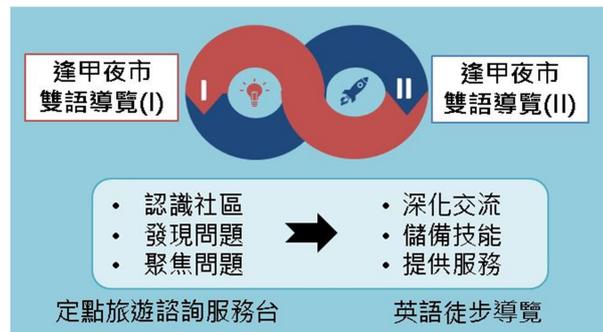
## 學生場域實作之成果與評量

本系列課程之第一階段邀請管委會人員、校內地方創生專家、外語專業人士等前來擔任期末報告評審，從社區、理論與外語等三個方面進行評估。第二階段則邀請國際觀光客(因疫情關係由校內國際生擔任)參與導覽行程，針對導覽路線、內容、語言使用、互動等面向進行評量，並給予回饋。

## 教學設計與實踐過程

本研究於108學年度上下學期分別開設「逢甲夜市雙語導覽設計(1)(2)」作為研究之場域，本校專題製作課程之特色在於以專題實作類型之課程，在時間和地點之彈性上相對較高，因此特別適合課程中服務學習等活動之安排。課程上下學期皆安排每次上課4小時，共約7週的上課時間(含成果發表)，此外並安排約2次(每組)的師生會議，以及2次以上的社區踏查。下學期則因應上學期之課程成果與檢討，做了課程規劃上的調整。

### (1) 課程架構



圖三：課程架構

### (2) 課程進行流程



圖四：課程流程

### (3) 授課教師

兩學期課程由同樣的兩位老師共同授課，授課教師背景皆同為外語中心教師，但課程間亦邀請其他講師，包含富有地方創生工作經驗之教師，以及有豐富導覽經驗之業界講師。

### (4) 各學期課程概況

#### (A) 第一學期

##### a. 課程目標

第一學期課程目標在於讓學生經過社區踏查與店家訪問，加深學生對於逢甲夜市的認識、並產生對於社區議題探討之興趣，更利用雙語旅遊諮詢服務台的實習，能和觀光客有親身的接觸，了解其觀光需求與疑問，藉由社區服務之實質行為提高學生對於社區的意識。

##### b. 修課學生

課程採用開學後之說明會方式招生，加退選後課程學生人數總共 22 人，男性 14 人，女性 8 人，絕大多數為大學一年級之新生，參與學生之主修橫跨 11 個科系，參與課程最多的為會計與航太系，各有 5 位學生參加。

##### c. 課程成果

學生彙整並討論於社區中進行之各種踏查與訪談活動之結果，以小組為單位針對一個社區的現象或議題進行探討，期末並以個人為單位製作小書，紀錄歷程並進行反思。

#### (B) 第二學期

##### a. 課程目標

第二學期相較於第一學期，減少社區觀察與踏查之頻率，增加英語使用的機會。課程目標在於讓學生經過社區觀察與街頭訪問，加深學生對於逢甲夜市的認識與興趣，並經過校內外雙語導覽之體驗，輔以團隊討論以及師生會議，於課程結束前完成一次實地逢甲夜市導覽。

##### b. 修課學生

本學期修課學生共 39 人，男性 22 人，女性 17 人，其中大多數為大學一年級學生，修課學生之科系橫跨 12 個科系，其中有 16 位學生來自土地管理學系的大一學生。

##### c. 課程成果

課程進行過半後，以小組為單位，針對期末導覽行程之設計與主題進行口頭提案簡報，過程中進行講稿撰寫與排練，並於課程最後一週帶領國際學生實際進入逢甲夜市進行英語徒步導覽，每一位學生皆獨自負責至少兩分鐘之導覽行程。

### (5) 教學過程與成果

詳細教學過程請見附錄。教學成果經由課程問卷得知如下：

評量項目	第一學期	第二學期
本科目上課內容符合教學目標。	平均: 4.65 標準差: 0.61	平均: 4.70 標準差: 0.52
教師將作業與試卷的結果回饋給學生，有助於學生學習。	平均: 4.59 標準差: 0.80	平均: 4.68 標準差: 0.58
本科目的考評方式與配分比例能評量出我的學習成果。	平均: 4.59 標準差: 0.80	平均: 4.70 標準差: 0.52
整體而言，我在本科目的收穫豐盛(如專業知識、技能、態度或價值觀等方面)。	平均: 4.53 標準差: 0.33	平均: 4.70 標準差: 0.52

## 研究設計與方法

### (1) 研究對象

修習逢甲夜市雙語導覽設計(1)與(2)之所有學生，第一學期 22 人，第二學期 39 人。第一學期選擇 3 位同學進行訪談，訪談對象篩選之標準除了學生個人意願外，亦考量學生之年級、系所等因素。接受訪談之學生概況如下：

訪談學生	性別	年級	科系	英語能力
1	男	一年級	應用數學系	學測 75.6 分
2	男	二年級	財務金融系	多益 400 分
3	男	三年級	外國語文系	缺

### (2) 研究工具

本研究採取的量化研究工具有英語學習動機量表及反思力量表，用來了解學生在課程前後的英語學習動機以及反思能力上的變化；質性研究工具則有反思紀錄、半結構式訪談、反思影片以及學習歷程文稿等，質性資料則被用來輔助分析應與學習動機和反思能力等量化資料，以及探討學習者於過程中社區意識的變化。針對不同的研究資料筆者採用了下列的研究與分析工具：

#### (A) 量化資料：

- a. 英語學習動機量表採用 Wu 與 Chang 在 2014 年編製之 The New L2 Motivation Questionnaire，該中文問卷利用台灣高中生為對象進行編製，與本研究之大學生年齡層和背景皆相似，因而選用。本問卷採用李克特式五點量表(1=非常不同意; 5=非常同意)，在 2018 年再由 Wu 進行驗證並建議最終 28 個題項之問卷，經過因素分析後此動機問卷涵蓋五個構面，分別為內在動機(intrinsic motivation)、社會文化需求(sociocultural needs)、未來需要(future needs)、現況需要(present needs)、表現(performance)。本量表也於 Wu(2018)之研究中展現良好之信效度，各構面的 Cronbach's alpha 值均在 0.7 以上。
- b. 反思量表採用的是 Kember et al. (2010)所設計之反思力量表，此量表為基於 Mezirow(1991)的反思思考(reflective thinking)概念編製而成，採用李克特式五點量表(1=非常不同意; 5=非常同意)，總共 16 個題項，分成四個構面，分別為習慣動作(habitual action)、理解(understanding)、一般反思(reflection)、批判性反思(critical reflection)等，並參考周永清(2005)之中文翻譯，最後針對部份字詞進行修改以符合課程主題。該問卷經過信效度分析皆得到良好之結果，由 Kember 等學者進行各個構面的 Cronbach's alpha 值均在 0.6 以上。

#### (B) 質性資料

- a. 社區意識：  
採 McMillan 和 Chavis 在 1986 提出之定義，以極四個重要元素：成員身分(membership)、影響(influence)、整合與需求滿足(integration and fulfillment of needs)、共享情感連結(shared emotional connection)，加上國內學者提出的環境認知等五項，針對內容分析進行編碼。
- b. 英語學習動機：  
依據 Wu&Chang(2014)的問卷中，三個主要的動機理論(內在動機與外在動機、整合與工具取向、第二語言自我形象動機理論)，針對問卷結果進行詮釋與補充。
- c. 反思能力：  
利用 Kember, et al. (2010)之反思力量表中的四個構面(習慣動作、理解、一般反思、批判性反思)進行探討，觀察學生在文本與訪談中是否展現上述四類反思的行為。

研究項目	英語學習動機		社區意識		反思能力	
	第一學期	第二學期	第一學期	第二學期	第一學期	第二學期
反思紀錄*	√	√	√	√	√	√
問卷	√	√			√	√
半結構式訪談	√		√		√	
期末反思影片		√		√		√
學習歷程文稿**			√	√	√	√

\*註 1: 第一學期之反思紀錄: 四次踏查日誌、訪談反思、個人期末小書

第二學期之反思紀錄: 雙語導覽與小組報告心得表單

\*\*註 2: 第一學期之學習歷程文稿: 個人成果小書

第二學期之學習歷程文稿: 提案報告內容、文稿規劃內容等

## 教學暨研究結果

### (1) 研究成果: 量化分析

本研究經過上述工具蒐集研究資料，量化之資料利用 SPSS 第 22 版進行分析，質性資料則利用內容分析(content analysis)之方法，針對文本、影像內容及訪談內容進行編碼及資料縮減，系統性的找出主要的學生對於學習和實作經驗的詮釋，最終找到個研究項目的共同主題(theme)。以下呈現問卷所得到之統計資料:

#### (A) 英語學習動機

問卷分析之結果顯示，兩個學期之課程對於學生在英語學習動機的變化上沒有顯著的影響，各構面經分析也並未展現顯著的變化，t 檢定之摘要表如表一。針對各個題項進行分析的結果展示，在第一學期結束後，學生在第 28 題(我學英文是因為我身邊的人都在學英文)該項有顯著的增加， $t(14)=-2.168$ ,  $p<0.05$ 。第二學期結束後，學生在第 2(我學英文是為了考上好的學校)、9(我學英文是為了和外國人交朋友)、13(我學英文是為了了解外國風俗及文化)、29(我學英文是為了看懂物品上的英文標示)等四題皆有顯著的增加。

		樣本數 (n)	平均數 (M)	標準差 (SD)	自由度 (df)	t 值	p 值
第一學期	前測	15	3.94	0.38	14	-0.886	0.391
	後測	15	3.80	0.48			
第二學期	前測	38	3.96	0.56	37	0.52	0.605
	後測	38	4.00	0.58			

#### (B) 反思能力

問卷分析之結果顯示，兩個學期之課程對於學生在反思能力沒有顯著的變化，但比較四個構面的前後測分數，進一步分析各學期的反思力量表，則發現第二學期時，學生在批判性思考(critical thinking)此一構面有顯著的進步， $t(37)=2.494$ ,  $p<0.05$ 。

		樣本數 (n)	平均數 (M)	標準差 (SD)	自由度 (df)	t 值	p 值
第一學期	前測	15	3.65	0.32	14	-1.36	0.19
	後測	15	3.50	0.30			
第二學期	前測	34	3.54	0.28	33	1.24	0.22
	後測	34	3.63	0.40			

## (2) 研究成果: 質性分析

針對研究問題，質性資料的分析結果如下:

### (A) 英語學習動機

- a. 第一學期: 英語學習動機在問卷的前後測比較中，並未顯示學生因修課而產生改變，文稿內容分析中發現，就內在與外在動機的面向而言，部份的學生在修課後會因為夜市諮詢服務台實習的緣故，觀察到自己於現場表現的不足進而想要補強英文，又或者因為與國際觀光客接觸的因素，增加了使用語言的膽量；在社會文化面向而言，則有學生 6 提到對於未來自己的想像(希望可以「靠自己力量幫助他們」)。
- b. 第二學期: 即使在問卷中，學生的整體學習動機並未有所變化，然而在實際的文稿和反思影片中，將近三分之一的學生提到經過這次導覽經驗後，感受到自己對英文使用的信心或者意願有所提升，可見與外籍觀光客實際導覽對於學生而言是相當深刻的體驗。例如學生 18 在反思影片中提到「之前都不敢講話，現在至少讓我有勇氣用英文講話」，學生 10 則提到經過這次課程經驗「重新找回對英文的自信」，學生 19 則提到「之前我對英文很怕。但透過這課程我對英文的印象變好一點」。

### (B) 反思能力

- a. 第一學期: 反思能力在這個學期的轉變在問卷結果得知並無變化，從學生的各類文稿中，可以看到，在經過各種課程活動以及與當地居民的接觸後，修課前學生採取的單純觀光客的角度，逐漸轉化成從不同面向(居民、志工、介紹者等)去觀察並理解社區，這樣的角度的轉換，無法帶給學生太深刻的反思機會，研究者歸納的因素有三，其一可能受限於踏查與訪談的次數、頻率與深度，對於學生而言大部分活動都停留在「認識當地」的階段，除此之外，旅遊諮詢服務台的服務客數，會因為各種因素不甚穩定，加上原本服務的志工們人數就不少，學生實際面對觀光客的機會以及使用英文的機會就不穩定；最後一個原因，再加上在第一學期的課程中，教師未提供結構式的反思活動，未能有效引導學生從課程內容或社區服務的角度進行反思，而是相對廣泛的開放性問題(例如今天的活動中我印象最深的是什麼?原因為何?)。
- b. 第二學期: 在問卷的結果中可見到學生在批判性反思此項有明顯的增加，質性資料的分析中，亦可看到學生對於過往認知的一個反轉，例如學生 38 提到:

*「作為一個英語導覽員，比起用英語導覽員的身分去帶你(妳)新結交的外國朋友，其實更適合的是用朋友的身分去跟他們聊天，日常生活和文化，然後順帶的去介紹他們附近的文化...」(學生 38，成果影片)*

可見在課程進行的過程中，學生被挑戰了過往對於熟悉的場域或者導覽的理解，另外，第一次的師生會議中，可見到許多學生停留在「理解」層次，選擇介紹的店家多為他們個人喜歡的店家，然而在會議中教師的提問，例如詢問學生「你覺得為什麼這個店家對於你的目標客群會有吸引力」之類的問題，則可以帶動學生在反思深度上的提升，例如學生 6 在反思影片中，提到這堂課對他而言，「難的部份不是在英文，而是平常就沒有去想那麼多東西，這是我需要加強的部份」。

### (C) 社區意識

- a. 第一學期: 環境認知上的改變是最直接與明顯的，畢竟經由社區踏查與店家訪談後，再經由課程活動上的安排，學生們很容易就能夠開始注意到周遭環境的變化。但其實這個變化部分也來自於成員們對於社區認同與歸屬感的改變，例如學生於成果小書中提到希望希望大家都能成為「逢甲夜市發展的參與者」(學生 5)、因為服務了外國人收到了回應，「使我對此社區有了認同感」(學生 13)、也因為課程中社區踏

查等活動，「現在走在路上，我都會注意到一些環境的變化...累積了我們對於社區的認同及情感」(學生 5)，學生於訪談中則表示，因為課程而更了解了逢甲夜市，因此「開始有一些心感上的聯繫」(學生 5)

相對來說，在共享情感連結這兩方面，學生經過課程所展現的變化就不大，除了學生 5 在成果小書和訪談中反覆提到他對於環境變化等同於回憶變化的概念(「但是現在的話偶爾還是要看一下說哪邊改變了之類...嗯，應該算可以增加一點回憶吧」)，在整合與需求滿足方面就幾乎未有斬獲。

- b. 第二學期: 本學期因為課程重心在於英語導覽技巧，學生在社區意識方面的變化相對稀少，主要在於兩個面向，一是對於環境認知上的改變，例如學生 10 於成果影片中提到，因為要導覽外籍人士，因此「可以從不同的角度讓大家認識台灣，會注意到一些日常生活中沒有注意到的點但外國人滿好奇的」，又或者是學生 14 提到的「認識以前不知道的逢甲」。二則是開始對於自己的社區產生好奇心，例如學生 33 於成果影片中提到，「逢甲夜市有滿多景點，但沒有深入去了解他們的故事」

### 教師教學反思與建議

根據研究成果，可發現學生在英語學習動機、反思能力以及社區意識三方面的變化，反映在教師規劃的課程重心上。當課程重點在於了解地方以及探索社區時(例如課程第一學期)，學生在社區意識的發展上即可看到些許質上面的變化。然而，若課程著重於語言的應用(例如課程第二學期)，則學生的學習動機則有可能因此而有所變化。就本系列課程在社區意識的發展而言，讓學生直接面對社區居民並且進行有深度的交流，對於學生在社區意識上有較大機會產生改變，尤其在於研究者所在之大學，週遭社區對於學生而言大多只是因消費而有短暫的停留，從研究的結果看來，學生大多無法感受到自身與社區間互相的影響，若經由社區踏查與服務等活動，讓學生感受到社區對於自身的影響，也理解自己提供的服務對社區可能造成的影響，則更有機會提升其社區意識。

在英語學習動機的面向，本次課程安排與外籍觀光客的互動可謂成功，學生在英語口說的信心與自我效能方面有所提升，然而就理論層面而言，學習動機之面相廣泛，並非一次成功的經驗即可，因此未來課程之設計建議安排多次的模擬導覽經驗，讓學生在屢次的成功經驗中，強化學習動機與興趣。

至於反思能力部份，則不受課程重點限制，但若要學生的反思能力有所增長，有兩個要件需要被滿足，其一為對給予學生具有挑戰性的任務，誠如反思研究學者發現，反思活動經常發生在複雜或非常規性的情形中，因為在這種情況下，學習者的習慣動作(habitual action)無法適切地協助解決問題，更有可能會回頭挑戰自己既有的信念與想法，因此引導學生對於每一次的具體經驗進行反思，始能有機會刺激學生進行更深層的反思。其二則需要提供學生更有結構性且頻繁的反思機會，教師應該要建構反思的鷹架，幫助學生定位反思的場域(context for reflection)，也就是明確引導學生在進行反思時，往課程內容與目標進行(Coulson & Harvey, 2013)，Smith(2011)更闡明僅僅告知學生完成反思日誌，無法確保引發深層的思考，因此無論課程重心為何，反思活動的規劃應該循序漸進，並利用相對收斂的問題引導學生針對具體活動進行反思。

針對未來類似課程之規劃，筆者認為進入並認識社區需要時間，培養學生能夠敢開口說英文，並組織成完整的英語導覽內容，亦需要相當多時間反覆的修改，理想的開課模式應當以系列課程養成學生較為全面的素養，然而在課程架構的限制之下，若無法兩者兼顧，則需要課程規劃者考慮將重心放在社區踏查與調查，抑或英語導覽技巧培養上。

## 二. 參考文獻(References)

- Bess, K. D., Fisher, A. T., Sonn, C. C., & Bishop, B. J. (2002). *Psychological sense of community: Theory, research, and application*. In *Psychological sense of community* (pp. 3-22). Springer, Boston, MA.
- Caldwell, J. E. (2007). Clickers in the large classroom: Current research and best-practice tips. *CBE—Life Sciences Education*, 6(1), 9-20.
- Chavis, D. M., & Newbrough, J. R. (1986). The meaning of "Community" in community psychology. *Journal of Community Psychology*, 14, 335-340.
- Chen, J. F., Warden, C. A., & Chang, H.-T. (2005). Motivators that do not motivate: The case of Chinese EFL learners and the influence of culture on motivation. *TESOL Quarterly*, 25, 609-633.
- Chipuer, H. M., & Pretty, G. M. H. (1999). A review of the Sense of Community Index: Current uses, factor structure, reliability and further development. *Journal of Community Psychology*, 27, 643-658.
- Cleary, C., & Benson, D. E. (1998). The service integration project: Institutionalizing university service learning. *Journal of Experiential Education*, 21(3), 124-129.
- Coulson, D., & Harvey, M. (2013). Scaffolding student reflection for experience-based learning: A framework. *Teaching in Higher Education*, 18(4), 401-413.
- Csizér, K., & Dörnyei, Z. (2005). Language learners' motivational profiles and their motivated learning behavior. *Language Learning*, 55(4), 613-659.
- Darling-Hammond, L., Hammerness, K., Grossman, P., Rust, F., & Shulman, L. (2005). The design of teacher education programs. *Preparing teachers for a changing world: What teachers should learn and be able to do*, 390-441.
- Dewey, J. (1933). *How we think: A restatement of the relation of reflective thinking to the educative process*. Boston, MA: D.C. Heath & Co Publishers.
- De Ketele, J. M. (2009). The social relevance of higher education. In Global University Network for Innovation. (Ed.), *Higher education at a time of transformation: New dynamics for social responsibility* (pp. 37-38). Basingstoke: GUNI/Palgrave Macmillan.
- Eyler, J. (2002). Reflection: Linking service and learning—Linking students and communities. *Journal of Social Issues*, 58, 517-534.
- Eyler, J., & Giles, D. E. (1999). *Where's the learning in service-learning?* San Francisco, CA: Jossey-Bass
- Godfrey, P. C., Illes, L. M., & Berry, G. R. (2005). Creating breadth in business education through service-learning. *Academy of Management Learning & Education*, 4(3), 309-323.
- Heuser, L. (1999). Service-learning as a pedagogy to promote the content, cross-cultural, and language-learning of ESL students. *TESL Canada Journal*, 54-71.
- Kember, D., Leung, D. Y. P., Jones, A., Loke, A. Y., McKay, J., Sinclair, K., . . . Yeung, E. (2000). Development of a Questionnaire to Measure the Level of Reflective Thinking. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 25(4), 381-395.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development* (Vol. 1). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Magid, M. (2009). The L2 motivational self system from a Chinese perspective: A mixed methods study. *Journal of Applied Linguistics*, 6(1).
- Morris, F. A. (2001). Serving the community and learning a foreign language: Evaluating a service-learning programme. *Language Culture and Curriculum*, 14(3), 244-255.
- Passarelli, A. M., & Kolb, D. A. (2012). The learning way: Learning from experience as the path to lifelong learning and development. In London, M. (Ed.), *Handbook of lifelong learning*, 70-90. N.Y.: Oxford University Press
- Petkus, E. (2000). A theoretical and practical framework for service learning in marketing: Kolb's experiential learning cycle. *Journal of Marketing Education*, 22(1), 64-70.
- Russell, N. M. (2007). Teaching more than English: Connecting ESL students to their community

- through service learning. *Phi Delta Kappan*, 88(10), 770–771.
- Sigmon, R. L. (1996). *Journey to service-learning: Experiences from independent liberal arts colleges and universities*. Council of Independent Colleges, One Dupont Circle, Suite 320, Washington, DC 20036-1110.
- Smith, E. (2011). Teaching Critical Reflection. *Teaching in Higher Education*, 16(2), 211-223.
- Sun, Y.-C., & Yang, F.-Y. (2015). I help, therefore, I learn: Service learning on Web 2.0 in an EFL speaking class. *Computer Assisted Language Learning*, 28(3), 202–219.
- Toole, J., & P. Toole., (1995). Reflection as a tool for turning service experiences into learning experiences. In C. W. Kinsley and K. McPherson (Eds.), *Enriching the curriculum through service learning* (pp. 99–114). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development
- Wang, H. C. (2018). “Teaching is learning”: creating a meaningful English L2 writing class with service-learning. *Pedagogies: An International Journal*, 1-16.
- Wu, S. C., & Chang, S. M. (2014). Responding to Globalization: Creating a New L2 Motivation Questionnaire. *Proceedings of CLaSIC 2014*, 523-547.
- Yashima, T. (2009). International posture and the ideal L2 self in the Japanese EFL context. *Motivation, language identity and the L2 self*, 86(1), 144-163.
- Yorio, P. L., & Ye, F. (2012). A meta-analysis on the effects of service-learning on the social, personal, and cognitive outcomes of learning. *Academy of Management Learning & Education*, 11(1), 9-27.
- 李易駿 (2017)。當代社區工作：計畫與發展實務。雙葉書廊。
- 林暉月 (2001)。居民的社區意識與社區公共事務參與態度及方式關係之研究—以臺南市為例。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文,未出版,高雄。
- 黃淑真 (2007)。外語學習動機理論的發展與教學研究的回顧。英語教學。

### 三. 附件(Appendix)

#### 108-1 逢甲夜市雙語導覽設計(1)

##### Designing a bilingual guided tour for the Feng Chia Night Market(1)

108學年第一學期-通識專題課程(通識綜合類2學分)

## 換個腦袋認識你

逢甲夜市雙語導覽設計

除了太陽與小陽，逢甲夜市還有什麼？  
每天經過夜市但除了購物與吃還認識甚麼呢？  
想學英文們，因為英文們在夜市不知道怎麼導覽？  
想深入了解文化並探索逢甲夜市，就來參與此課程學課程！

### 課程說明

老師會帶領同學實際進入逢甲夜市踏查與訪問，認識周遭社區、逢甲夜市，探索有趣的人事物最終訓練同學們可以用雙語導覽方式介紹逢甲夜市及鄰近社區。

### 課程特色

- 社區探索與社區設計
- 逢甲周邊實地踏查
- 中英雙語導覽設計
- 地方創生

### 課程時間

- 每周五17:00-21:00
- 課外校外實作的時間

### 課程教師

施惠敏老師  
陳淑華老師  
(特邀演講：徐偉傑老師、徐培晃老師)

#### 【課程描述】

本課程藉由學生團隊實際進入逢甲夜市踏查與訪問，利用質性調查方法建構並深化學生對於學校週遭環境與人物的認識，逐步建立學生對於週邊社區的認同感，最終學生能於逢甲夜市進行雙語旅遊諮詢服務。

#### 【課程目標】

- 協助學生對鄰近社區產生認同並參與社區活動
- 協助學生能運用創意及批判思考能力為社區設計雙語導覽行程

#### 【課程活動】

校內師資與社區人士講授、小組討論與發表、資料收集分析、社區踏查、社區實習等

#### 【課程配分】

課堂參與&作業： 40%  
社區實習： 30%  
期末成果： 30%

# IMPROVEMENT OF FENG CHIA NIGHT MARKET

### PROBLEMS

1. Lack of public trash cans
2. Obscure toilets direction boards
3. Crowded streets

### SOLUTIONS

1. Add more public trash cans
2. Set up obvious toilets direction boards
3. Traffic and pedestrian separation

- Plan the complete route

### SURVEY OF COMMUNITY

**Customer:** Students, Foreigner

**Location:** Near the night market. In the alley

**Feature:** Relax, Flexible, Freedom

**Difference:** Sell various drinks at different time

### CONCLUSION

- Learn how to observe things from different point of view
- Increase more sense of identity about community
- Propose some suggestions and improve them

### BUDDHA

• Improve communication skills in English

• Find the problems about night market

### VOLUNTEER

## 小組研究海報

# 老店傳承



**動機:** 在競爭激烈的逢甲夜市老店如何生存

逢甲夜市中僅剩少數幾家老店，而我們藉由訪問埔里米糕來做為研究方向

1. 生意是否受夜市人潮減少而受到影響?  
答:由於夜市固定，因此不會受到影響
2. 價格不高為何能生存於逢甲夜市?  
答:業者認為可以薄利多銷，再加上顧客多是夜學生及附近居民，為了吃他們家這碗又不開玩笑，因此價格不難提高，但這個季節會不斷上升，希望維持高品質不降價，5元，除了現成剩餘工作全部由家人包辦，這就有人事成本。
3. 為何會選擇這些商品來販售?  
答:剛開店時因為考慮到小，所以選擇比較家庭式的食物來販售。
4. 開店至今的狀況大概是為何?  
答:開店是以其他，越過為文，買下店面後就以自製米糕為主要商品。
5. 外送與起食受到影響嗎此項考慮是否重要?  
答:加入外送的話則必須提高自製商品價格，而這是反了開店的目的所以目前沒有加入的打算。

## Revival of Feng Chia Night Market

### Personal

Factor and Factor

1. Environment
2. Traffic
3. Common
4. High rental

### Interview

Xiao Mei Fried Rice students in Feng Chia

Life stress:



The choice under its life stress.

To make students in Feng Chia can eat well, the shop-owner of Xiao Mei decides to give small profits but quick turnover.

### Night market internship

Most asked questions from tourists...



### Survey

1. Mortgage of trash cans and sanitary gutter
2. Traffic jam
3. Many identical vendors
4. Having trouble making ends meet.

Feng Chia Night Market Sustainable Development

## 逢甲老店經營方式

### The run of Feng chia traditional store

- 房租：以經濟學考量，為壓倒駱駝的最後一根稻草
- 客群減少：智慧裝置取代傳統手錶  
解決方法:1.增強行銷手法  
2.結合網路商店  
3.可以和智慧型手錶的廠商合作
- 收入來源:  
主要分成主要收益和其他收益分別佔70%和30%，主要收益是靠販賣中階低階手錶來獲取利潤，其他收益主要是靠額外的服務，例如更換手錶電池，清潔手錶，更換錶帶，和維修服務等等。
- 競爭對手:  
主要為線上平台、智慧型手機興起、他家競爭，其解決方式除了能展營運模式，也能增加其耐用性與實用性，更重要的是取得顧客信任



**行銷組合階段**

結論:必須要有創新的行銷模式帶動收入增加以維持經營

### 修課後的轉念

原本這件課是為了訓練口說與英文打字表達,訓練中英對照的基礎,但意外地發現了這所夜市的其他面向,課堂中我們能以社群的面向來看這所夜市:

1. 管理會: 也過了這所夜市的發展與這所夜市的規劃與其所包含的資訊。
2. 當地居民: 我們深入民間與夜市的居民,了解他們的生活,甚至這所夜市的運作,其中我們也了解居民與夜市的關係,甚至這所夜市的運作。
3. 觀光客: 我們也去了解這所夜市的觀光客,了解他們與夜市的關係,甚至這所夜市的運作。

4. 轉念與工廠: 我們也去了解這所夜市的工廠,了解他們與夜市的關係,甚至這所夜市的運作。

5. 轉念與工廠: 我們也去了解這所夜市的工廠,了解他們與夜市的關係,甚至這所夜市的運作。

日期	時間	內容	評量方式
10/04 (五)	3-5 pm	課程介紹與課程建立 社群設計與地方創生 (曾慶傑老師)	可觀影片 (10)
10/10 (五)	2-9 pm	田野調查技術與夜市講古 (曾廷晃老師) 導遊社與實地踏查	大綱與田野調查 介紹 (10)
10/26 (六)	3-7 pm	認識連甲夜市 (曾慶傑與陳淑華) 導遊社與實地踏查	個人與小組討論
10/26-11/22		雙語介紹演講 (小組會議)	
11/22 (五)	2-9 pm	小組反思與問題意識 + 雙語介紹演講	
11/23-11/30		資料收集與分析	可觀影片 (10)
11/23-11/30		小組會議	
11/30-12/20		夜市諮詢服務實習 (與外語中心志工)	夜市諮詢服務 介紹 (10)
12/20 (五)	3-9 pm	小組反思與成果分享	
12/27 (五)	3-9 pm	成果發表	



藉由 AIGD 夜市紀錄與夜市的運作, 與夜市的居民與工廠, 以了解夜市的運作與工廠的運作。

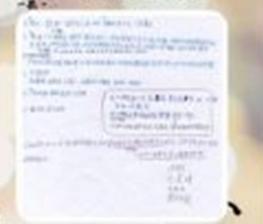


透過夜市的運作, 我們也去了解夜市的運作, 甚至這所夜市的運作。



這所夜市的運作, 我們也去了解夜市的運作, 甚至這所夜市的運作。

也透過了這個人, 學習與夜市的運作, 甚至這所夜市的運作。



這所夜市的運作, 我們也去了解夜市的運作, 甚至這所夜市的運作。



這所夜市的運作, 我們也去了解夜市的運作, 甚至這所夜市的運作。

### 1. 個人研究主題: 社區及空間管理研究

「為萬人送上新鮮食物, 同時有家人一起過著幸福快樂的生活。」

我認為連甲夜市的發展與台中市發展有緊密的關係, 幾乎所有夜市中, 連甲夜市的發展與台中市發展, 集合了各地文化的連甲夜市, 連甲夜市的發展與台中市發展, 集合了各地文化的連甲夜市, 連甲夜市的發展與台中市發展, 集合了各地文化的連甲夜市。

雖然在以前台灣經濟發展的時候, 連甲夜市的發展與台中市發展, 集合了各地文化的連甲夜市, 連甲夜市的發展與台中市發展, 集合了各地文化的連甲夜市。

雖然如此, 但我在這個過程中, 發現連甲夜市的潛在的可能性和未來發展, 在過程中開始的時候, 我明白了社區創生的概念, 同時也在想, 我們身邊的連甲地區是否可以平穩發展與社區發展呢? 連甲的連甲夜市, 連甲夜市的發展與台中市發展, 集合了各地文化的連甲夜市。

在過程中, 也發現出我們需要以轉念來想這個研究的方向, 於此就是一個很特別的小店, 它與傳統夜市不同, 而且以家鄉的方式營運, 充滿著人情味, 在訪問和研究的過程中, 我也發現這是一個轉念的意義, 而且, 在變化萬千的連甲夜市中, 有著這種人情味, 我想, 這份「老連甲精神」, 十分值得我們學習, 也是夜市的瑰寶。



### 2. 連甲夜市 X 外語中心志工隊

在課程後期, 我們與外語中心志工隊合作進行夜市英語導覽志工活動, 這幾次活動很成功, 我們也得到很多對外語交流的機會, 志工成果如下:

夜市志工	夜間服務	志工服務	第二次	第三次
蕭亦	志工服務	志工服務	志工服務	志工服務
星雨	志工服務	志工服務	志工服務	志工服務
行動的地方	對台僑胞的英文主題	遇到苦惱人	遇到苦惱人	遇到苦惱人
特別朋友	第一次正式導覽時, 有兩位在場女生在夜市直接來搭訕, 我們依舊有好好處理及提供資料, 紅包處理也很熱情, 因為涉及貴重物品, 帮大家第十個聖誕。			

## 108-1 逢甲夜市雙語導覽設計(1)

### Designing a bilingual guided tour for the Feng Chia Night Market(1)

# Designing A Bilingual Guided Tour for the Feng Chia Night Market II

逢甲夜市雙語導覽設計2



**Time**  
Friday 1-5 pm  
**Place**  
資電107

**Course Dates**  
3/13, 20, 27  
4/17  
5/1, 15

**Team meetings**  
4/6~10, 5/4~8

field trips, workshops,  
simulated guided tours



通識中心  
專題製作課程  
統合領域兩學分



contact: Judy (hcsih@fcu.edu.tw)

#### 【課程描述】

本課程藉由學生團隊實際進入逢甲夜市踏查，利用質性調查方法，例如田野調查、深度訪談、觀察法等，建構並深化學生對於學校週邊環境與人物的認識，逐步建立學生對於週邊社區的認同感，最終產出以雙語導覽方式介紹逢甲夜市及鄰近社區之成果。

#### 【課程目標】

- 協助學生對鄰近社區產生認同並參與社區活動
- 協助學生能運用創意及批判思考能力為社區設計雙語導覽行程

#### 【課程活動】

校內師資與業界講師授課、小組討論與發表、資料收集分析、社區踏查、模擬導覽等

#### 【課程配分】

課堂參與: 30%  
課程作業: 30%  
期末成果: 40%

05/15 觀光客導  
覽回饋

- 顧客滿意度平均: 8.66 (1-10 分)
- 回饋:
- They were really friendly and told every detail of the topic.
- The introduction of the places of each member was really interesting.
- They like to interact with new people, I enjoy their tour. The historical part was a new thing for me Good job
- 建議:
- Don't be shy and try to be a bit more dynamic.
- prepare some story between the night market and guider prevent the cool atmosphere
- Keep up the good work guys. Keep practicing your speaking skills
- They something use Chinese at conversation with group member So if they try to speak English more, they definitely become greatly. They are so funny and interested so much thank you

【學生課程回饋】

這堂課符合我修課前的期待	對於你們小組的合作狀況, 你感到
平均 3.3 (1-4 分)	平均 3.4 (1-4 分)
原因	原因
<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 這堂課讓我真正的跟外國人說到話</li> <li>➢ 這堂課有點辛苦, 不適合混學分</li> <li>➢ 練習了很多英文, 還與外國人講到話!</li> <li>➢ 讓我的英文更進步, 也更勇於和外國人溝通</li> <li>➢ 學到了很不一樣的經驗, 也有練習到英語口說 or 寫的部份!</li> <li>➢ 之前我對英文很怕。但透過這課程我對英文的印象變好一點</li> <li>➢ 全英文, 實際導覽, 豐富課程</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 組內同學英文很好, 且主題想法很棒</li> <li>➢ 分工合作, 每個人都做到該盡的責任</li> <li>➢ 有美中不足的地方, 很多地方須加強</li> <li>➢ 期中報告有隊友在摸魚躺平, 但還好期末有做事了</li> <li>➢ 曾有組員不配合討論; 或是不太有想法, 但願意配合, 最後也有負責完成行程, 還不錯。</li> <li>➢ 大家很團結</li> </ul>
印象最深課活動	學到最多的活動
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 3/27_舊城區英語導覽體驗</li> <li>2. 5/15_成果發表—實際英語導覽</li> <li>3. 3/13_TC Time Walk 導覽經驗分享</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課外活動: 與老師們的小組會議</li> <li>2. 3/27_舊城區英語導覽體驗</li> <li>3. 3/13_TC Time Walk 導覽經驗分享</li> </ol>
對期末成果最有幫助的活動	最想再參加一次的活動
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課外活動: 與老師們的小組會議</li> <li>2. 4/17_小組提案報告</li> <li>3. 課外活動: 逢甲校園訪問+訪問表填寫</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 3/1_舊城區英語導覽體驗</li> <li>2. 5/15_成果發表—實際英語導覽</li> <li>3. 3/13_TC Time Walk 導覽經驗分享</li> </ol>