【附件三】成果報告

封面 Cover Page

教育部教學實踐研究計畫成果報告 Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number: PBM1121755

學門專案分類/Division:商業及管理

計畫年度:■112年度一年期□111年度多年期

執行期間/Funding Period: 2023.08.01 - 2024.07.31

(結合劇場教學與 CDIO 之課程設計對專業倫理課程學習成效之影響
-以金融倫理課程為例/ The Influence of Learning Effectiveness by
Theatrical Teaching and CDIO in Professional Ethics Course Taking Financial Ethics Course as an Example)

(金融倫理/Financial Ethics)

計畫主持人(Principal Investigator): 賴煥升

協同主持人(Co-Principal Investigator):

執行機構及系所(Institution/Department/Program):(逢甲大學/風險管理 與保險學系)

成果報告公開日期:■立即公開□延後公開

繳交報告日期(Report Submission Date): 2024年 9月 11日

本文與附件 Content & Appendix

結合劇場教學與 CDIO 之課程設計對專業倫理課程學習成效之影響-以金融倫理課程為例(The Influence of Learning Effectiveness by Theatrical Teaching and CDIO in Professional Ethics Course - Taking Financial Ethics Course as an Example)

ー、本文 (Content)

1. 研究動機與目的 (Research Motive and Purpose)

大學教育不僅致力於培養學生的專業知識,更肩負著塑造其公民意識的重任。教育部的「品德教育促進方案」強調,大學生應深化「品德核心價值」和「行為準則」的認知與實踐。這要求學生在面對自身或他人行為時,能基於知善、樂善和行善的道德原則進行判斷、感受和行動(教育部,2019)。有鑑於此,倫理教育的目標在於確保學生具備職業操守、對倫理問題的敏銳度,以及處理相關議題的判斷能力(Nonna & Rosina,2015)。專業倫理課程則是因應現代社會分工精細化的趨勢而生。這類教育意在提升各領域從業人員的倫理素養,使其了解本行業的關鍵倫理概念,以及未來可能遭遇的倫理爭議,進而能在職場上做出合乎道德的決策(馮丰儀,2012)。

以逢甲大學為例,各學系亦設有不同的專業倫理課程(如企業倫理、法律倫理、資電倫理、工程倫理、生物倫理、職場倫理、設計倫理、商業倫理等),而申請人所任職之風險管理與保險學系,則設有「金融倫理」此課程。「金融倫理」之課程教學目標,在於闡述金融倫理中之各重要議題,使學生對金融倫理學的必要性、金融服務行業的倫理問題、投資倫理、金融市場倫理、公司金融倫理等相關主題有所了解,並認知金融從業人員的職業倫理與社會責任,在未來遭遇金融倫理議題時,得以做出適當的倫理決策。

然就申請人於110學年度、111學年度開設講授「金融倫理」此課程,在教學現場之實際經驗,遭遇下列學生學習成效不佳的重要性問題:

(1)、學習興趣低落:

如金融倫理此類的專業倫理課程,學生認定授課時類似於教條式的道 德勸說(林熙中,2021),課程內容枯燥乏味,學習興趣低落;

(2)、負向學習情緒:

學生對於金融倫理定位不清,認為所謂的倫理概念等同於守法(李錦虹、邱浩彰,2018),因此只要遵守金融法規,合規守法就等於符合金融倫理的要求,因此金融倫理並沒有努力學習的必要,產生排斥的負向學習情緒;

(3)、無法學習遷移:

學生對於金融倫理學的抽象概念無法快速理解與習得,面對特定案例

時缺乏金融倫理知覺與分析能力,無法有效產生學習遷移,就金融倫理議題,察覺其中潛在金融倫理道德困境,並做出適當的倫理決策。

綜上,如何促進學生培養金融倫理課程的學習興趣,進而使學生獲得金融 倫理知覺與分析能力,提升學生自我效能感,將所學的金融倫理知識運用於未 來從業時所遭遇之金融倫理個案,促進金融倫理課程所欲達成之學習成效,此 即申請人在金融倫理課程教學現場試圖解決之問題暨本教學實踐研究計畫申請 案之研究動機。

2. 研究問題 (Research Question)

金融倫理課程的教學目標,為闡述金融倫理中之新興領域之各重要議題,金融倫理學的必要性、金融服務行業的倫理問題、投資倫理、金融市場倫理、公司金融倫理等相關主題有所了解,使學生能理解職業倫理與社會責任,金融倫理的主要教育的目的,為是使學生對於金融倫理議題產生的道德困境有所察覺,並且具備分析該倫理議題的能力,最終提出適切的金融倫理議題解決方案,因此金融倫理課程的教學成效,應端視學生是否習得金融倫理知覺與分析能力為斷。

而為改善上述申請人於金融倫理課程教學現場,所遭遇的學習興趣低落、 負向學習情緒、無法學習遷移等問題,申請人嘗試以「結合劇場教學與 CDIO 之課程設計」,作為金融倫理課程的創新教學方法,使學生獲得案例情境臨場感、 更能理解其中倫理困境內在感受、並同理案例掙扎與矛盾。學生得以尋找且察 覺金融倫理議題;應用所學到的金融倫理學理論、決策方法進行案例情境的劇 本設計;將劇本設計實際轉換於金融倫理案例的劇場呈現;透過劇場教學案例 發表的過程,改進、反覆測試與修正金融倫理議題的決策過程。透過上述的教 學方法,學生得以習得金融倫理知覺與分析能力,提升學生自我效能感,將所 學的金融倫理知識運用於未來從業時所遭遇之金融倫理個案,達成金融倫理課 程的教學目標。

因此,本申請案之教學實踐研究主題為:「以金融倫理課程為教學實踐研究主題,結合劇場教學與 CDIO 之課程設計,是否可使學生習得倫理覺知能力及倫理決策能力,進而改善學生對金融倫理課程的學習成效?」。

研究主題與目標



3. 文獻探討 (Literature Review)

專業倫理課程之教學目標為何?透過專業倫理課程,使各專業領域人員理解該領域的重要倫理概念、以及日後職場工作職位上可能遭遇的倫理爭議,並得以妥適做出符合倫理道德的倫理決策(王致遠,2020)。但研究指出(Gino and Kouchaki, 2016),很多倫理不當行為的產生,並非當事人欠缺倫理道德觀念,而是當事人對於自己遭遇倫理議題全然無從察覺,自然也無從做出合乎倫理道德的倫理決策。由此可知,專業倫理課程的教學目標,除了讓學生在遭遇道德倫理困境時,具備倫理決策能力外,也應該要重視培養學生對於倫理困境的敏感度,知悉自己周遭環境可能發生的倫理議題(Williams and Dewett, 2005)。而在金融倫理此課程,則應著重於「金融倫理知覺能力」以及「金融倫理分析能力」的養成,使學生對於金融倫理議題產生的道德困境有所察覺,並且具備分析該倫理議題的能力,最終提出適切的金融倫理議題解決方案。

研究指出訓練學生的倫理分析能力,單純地以課堂講授教科書的形式進行教學,效果相當有限(Friedman & Herskovitz, 2013),而本申請案認為,金融倫理課程的教學目標,即「金融倫理知覺能力」以及「金融倫理分析能力」的養成,可透過劇場教學結合 CDIO 架構的教學方法使學生獲得學習成效。

由過往研究(李錦虹、林明德,2021)可知,戲劇作為教學方法,可培養同理心,有助於倫理知覺能力的養成(陳韻文,2006;葉韋伶、陳麗華,2019)。本申請案所指稱之「劇場教學」,則是指將課堂教學的課程設計及教學方法融入心理劇方法,作為創新教學之模式。在課程學習情境中,引導參與的成員探索問題,使成員透過自發性與創造性,在情境與脈絡中進行體驗性互動,以達到學習、成長與治療的目的(鄒繼礎,2013)。以心理劇的技術應用於劇場教學時,

大致有以下效果(曾素梅,2004;賴美言,2008;賴念華,2008;鄒繼礎,2013;曾正奇,2016;林孟玲,2020):角色交換、鏡觀技術、獨白、替身空椅技術、未來投射。而心理劇基本要素有,導演、舞台、替身、輔角(陳淑慧,2018;林孟玲,2020)。

CDIO(Conceive- Design- Implement- Operate, CDIO)教育架構,首先由2004年美國麻省理工學院提出,CDIO教育架構重視知識、技能與態度的統整式學習,注重知識與技能產出的過程,並以學生為本位的成果導向教學(李秉乾、霍本瑞、李堯涓,2019)。如前所述,金融倫理課程的教學重點在於「金融倫理知覺能力」以及「金融倫理分析能力」的養成,本申請案即以 CDIO 架構進行教學方法之重構,將 CDIO 架構融入在劇場教學的情境中進行構思、設計、實施、運作的過程,使學生對於金融倫理議題產生的道德困境有所察覺,並且具備分析該倫理議題的能力,最終提出適切的金融倫理議題解決方案。

CDIO教育架構得以融入劇場教學,成為劇場教學的構思、設計、實施、運作階段,作為金融倫理的教學方法,將 CDIO 架構融入在劇場教學的情境中進行構思、設計、實施、運作的過程,使學生對於金融倫理議題產生的道德困境有所察覺,並且具備分析該倫理議題的能力,最終提出適切的金融倫理議題解決方案,具體步驟說明如下:

(1) 構思

尋找金融倫理議題、定義金融倫理

(2) 設計

應用所學到的金融倫理學理論、決策方法進行案例情境的劇本 設計

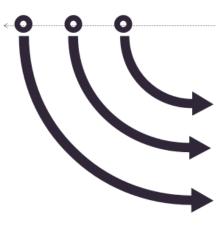
(3) 實施

將劇本設計實際轉換於金融倫理案例的劇場呈現

(4) 操作

透過劇場教學案例發表的過程,改進、反覆測試與修正金融倫理議題的決策過程

結合劇場教學與CDIO之課程設計





將金融倫理的課程設計及教學方法融入心理劇,作為 劇場教學之課堂教學模式

將CDIO架構融入在劇場教學的情境中進行構思、設計、 實施、運作的實作過程

對於金融倫理議題產生的道德困境有所察覺·並且具 備分析該倫理議題的能力·提出適切的金融倫理議題 解決方案

4. 教學設計與規劃 (Teaching Planning)

1. 教學目標與方法

本申請案將透過風險管理與保險學系四年級之專業倫理課程:「金融倫理」予以實踐,各項教學活動均採分組方式進行。藉由 CDIO 架構之劇場教學步驟,提出金融倫理案例、察知案例當事人遭遇的金融倫理道德困境、以及提出適宜的倫理決策解決方案。課堂教學進度可大致劃分為以下階段:

- (1) 第一階段:基礎建立 金融倫理學、道德倫理困境、倫理決策方法等基本概念建立; 劇場教學的基本原理及心理劇技能培養。
- (2) 第二階段: CDIO 架構之劇場教學的構思、設計階段 授課教師及各組別對於預定討論的金融倫理議題提出案例劇本 初稿(可為實際案例改編或自行撰擬),對於各案例劇本內的倫 理議題進行討論,最終確定劇場教學的實際演出劇本。
- (3) 第三階段: CDIO 架構之劇場教學的實施、運作階段 運用心理劇之概念,將金融倫理案例以戲劇方式加以呈現,將 確定的演出劇本透過劇場教學,實際轉換於金融倫理案例的劇 場呈現,並透過劇場教學案例發表的過程,改進、反覆測試與 修正金融倫理決策過程,讓學生重新思考問題、找到金融倫理 案例的解決之道。

2. 各週課程進度

| 週次 | 課堂教學進度 | 內容 |
|------|-------------|--|
| 第1週 | 準備週 | 課程說明與研究告知,並完成學習成 |
| | | 效測驗前測以及課程期前問卷 |
| 第2週 | 基本能力建立(上) | 金融倫理學、道德倫理困境、倫理決 |
| 第3週 | | 策方法等基本概念建立 |
| 第4週 | | |
| 第5週 | | |
| 第6週 | | |
| 第7週 | | |
| 第8週 | 基本能力建立(下) | 劇場教學的基本原理和心理劇技能培 |
| 第9週 | | 養、如何進行金融案例討論與劇本撰 |
| | | 寫 |
| 第10週 | 金融倫理案例分享與討論 | 各組別同學實際演練自己撰寫的劇 |
| 第11週 | | 本,並與同學分享對案例的感受。台 |
| 第12週 | | 下同學們進行小組討論當周分享的案 |
| 第13週 | | 例,並撰寫學習單,提出適當的金融 |
| 第14週 | | 倫理決策 |
| 第15週 | | |
| 第16週 | | |
| 第17週 | ₩n → ¼n ¼L | 产比组到 12 12 12 13 14 12 13 17 12 12 12 12 12 |
| 第18週 | 期末總結 | 完成學習成效測驗後測以及課程期末 |
| | | 問卷 |

3. 學生成績考核與學習成效評量工具

有關學生成績考核與學習成效評量工具,本申請案以學生的課堂參與程度、學習成效測驗前後測之方式,作為成績考核之依據;學習成效則是評量學生對於金融倫理知覺能力以及金融倫理決策能力,評量工具為 Rubric 評估尺規。

(1) 學習成效測驗前後測

學習成效測驗前後測之測驗題目為:「1、何謂金融倫理?請試舉例之。2、如遭遇到上述的金融倫理案例情境,你會如何處理?」

(2) 課堂參與程度

各小組提出的案例劇本初稿完整程度、是否有完足討論,察覺 出金融倫理議題的存在。金融倫理案例的教學劇場呈現完整程 度,有無透過劇場教學案例發表的過程,改進、反覆測試與修 正金融倫理決策過程

(3) 學習成效評量工具

學習成效則是評量學生對於金融倫理知覺能力以及金融倫理決策能力,評量工具為 Rubric,評估尺規如下:

| 評 | 金融倫理知覺能力 | 金融倫理決策能力 |
|---|--|--------------|
| 分 | 业 104 110 元 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70 70 | 亚加州"工"八水和"八 |
| 1 | 完全無法察覺出金融倫理議 | 完全無法進行金融倫理議題 |
| | 題存在 | 決策 |
| 2 | 可點出部分金融倫理議題, | 可進行部分金融倫理議題的 |
| | 但無法充分說明為何這屬於 | 決策,但無法找出可能的解 |
| | 金融倫理議題 | 決方式 |
| 3 | 可完全判斷金融倫理議題並 | 可以完全判斷金融倫理議 |
| | 可說明理由 | 題,並可找出可能的解決方 |
| | | 式 |

5. 研究設計與執行方法 (Research Methodology)

本申請案教學實踐研究探討目標為:「結合 CDIO 架構的劇場教學方法,對金融倫理課程學習成效的影響」。

研究對象為選修112學年度上學期逢甲大學風保系開設「金融倫理」課程,修課人數59人,參與教學實踐研究人數57人。研究場域(授課空間)為逢甲大學商學大樓商308一般教室。研究過程為由研究團隊預先設計以及學生自行改編之金融倫理案例,進行結合 CDIO 形式劇場教學,各組別同學實際演練金融倫理案例,並與同學分享對案例的感受,其他組別進行小組討論,提出適當的金融倫理決策。研究方法有學習成效前後測問卷、課程期初期末問卷、個別訪談。

具體研究實施程序如下:

| 研究實施說明 | | | |
|-------------------------------------|-------------------------|--|--|
| 112學年度上學期開設「金融倫理」課程 | | | |
| 研究對象 (授課對象): 修課人數59人, 參與教學實踐研究人數57人 | | | |
| 研究場域 (授課空間):逢甲大學商學大樓商308一般教室 | | | |
| 第1週 | 填寫研究知情同意書 | | |
| | 填寫金融倫理課程期前問卷(學習態度與學習動機) | | |
| | 進行前測(金融倫理知覺能力與決策能力) | | |
| 第2至第9週 | 基本能力建立 | | |
| 第10至第17週 | CDIO架構的劇場教學 | | |
| 第18週 | 進行後測(金融倫理知覺能力與決策能力) | | |
| | 填寫金融倫理課程期末問卷(學習態度與學習動機) | | |
| 課程結束後 | 進行個別訪談(學習態度與學習動機) | | |
| | 撰寫成果報告 | | |

6. 教學暨研究成果 (Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

如前所述,課程進度安排為第一至第七週為課程說明和基礎能力建立,先由傳統教學方式建立金融倫理基礎理念;第八至第九週為劇場教學架構說明,主要內容為劇場教學的基本原理和心理劇技能培養、如何進行金融案例討論與劇本撰寫,目的是讓學生了解劇場式教學的操作模式和劇本撰寫技巧;第十至第十八週為金融倫理案例分享,各組別同學實際演練自己撰寫的劇本,並與同學分享對案例的感受。台下同學們進行小組討論當問分享的案例,並撰寫學習單,提出適當的金融倫理決策。

本研究透過前後測來進行評估,能力評估部分設計了選擇題和簡答題,其中某些選擇題的正確率略有提高,但整體效果不明顯。簡答題則要求同學舉一個金融倫理相關案例,從前測問卷回答中可以看出,同學對於何謂金融倫理定義並不清楚,也沒有提出適切的案例與適當金融倫理決策,經過一學期的學習,同學們對金融倫理內涵有了更深入的了解,均可針對涉及金融倫理的議題提出釋例,並得提出適當的金融倫理決策。

另本研究亦由各小組於期中提出的案例劇本初稿以及期末繳交之案例劇本 完稿來進行能力評估,相較於期中初稿多為案例劇情本身之內容,期末案例劇 本完稿則較為完足討論,察覺出金融倫理議題的存在,也透過劇場教學案例發 表的過程,改進、反覆測試與修正金融倫理決策過程。

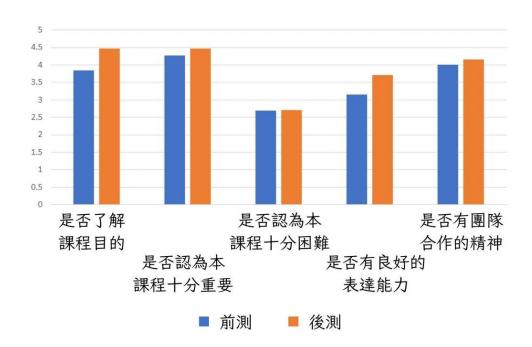
(2) 教師教學反思

- I. 首先,授課教師知能仍宜持續提升,諸如善用暖身技巧與彈性調整教 學流程;教師應當控制案例時間與場面,須視課程內容需要聚焦探討 議題。
- II. 而在研究方法與步驟部分,為獲得更具體立即之教學成果,案例教學後宜透過其他測驗評量立即檢視學習成效;並應於研究開始前統整修課同學之資料,如學院系所比、性別比、調查學生學習風格屬於討論型或觀察型等等,以利日後進行更進一步之分析。
- III. 至於教學成效面向,如可令同學事前預習金融倫理案例,有助於整體 案例學習成效提升。

(3) 學生學習回饋

如下圖所示,由課程問卷學習情況部分顯示,同學們在完成一學期的課程 後對金融倫理的理解更深,並且部分同學的口語表達能力有所提升;但金融倫 理此課程仍被認為很困難,並未因為完成一學期的課程後而認為金融倫理變簡 單,此或因金融倫理本身為處理金融倫理困境與提出適當決策所導致,即每個 金融倫理困境均無法有標準的確定答案,使同學認定較為困難。

課堂問卷結果



另本研究將同學填寫課程期末報告反饋意見製成文字雲,結果顯示同學大 多數認為此教學方式為可提升學習興趣的課程方式,透過討論、演戲可以更了 解金融倫理,如下圖所示。



另有關個別訪談部分:

「在上過課之前,我覺得金融倫理是很片面的,像是一個案件裡可能只有其中一方會有金融倫理的問題,但其實他對應的對象是很多元的。...成效很不錯,因為確實讓大家更了解金融倫理的意涵,當遇到這些問題可以做出正確的決定。...看完演示組的故事,和組員一起討論完之後可以更清楚知道遇到這些事情該怎麼做,或是如果遇到相似的金融倫理問題可以明確拒絕或提出問題。」

「在上這堂課前,大概只知道金融倫理這四個字字面上的意思,就是金融中的倫理道德。上完後,對金融倫理有比較深入的了解,能更深入討論面對道德的抉擇,或是可能觸碰的法律。」

「可以透過各組的案例報告,看到不同的金融倫理案例,也可以知道各個案例分別是違反哪些法,老師也會很清楚的講解各個案例觸犯到的法規, 我自己是從中學到蠻多的。」

而從上述訪談內容也可得知結合劇場教學與 CDIO 之課程設計,使學生習得倫理覺知能力及倫理決策能力,對金融倫理有了更深的理解。

7. 建議與省思 (Recommendations and Reflections)

《金融倫理》為逢甲大學風險管理與保險學系大四必修課程,本課程旨在培養學生的金融倫理認知能力以及金融倫理決策能力。文獻指出,專業倫理課程以課堂講授教科書形式教學,學習成效相當有限,透過劇本編寫、實際排練和課後小組討論暨學習單撰寫等一系列教學方法,由教師協助和引導的劇場教學方式,能夠讓學生自行吸收、學習,更能使同學體會到金融倫理的重要性。在劇場教學的情境中進行實際案例的演示,使學生察覺金融倫理議題的道德困

境,並且具備分析倫理議題的能力,得以妥適做出符合倫理道德的倫理決策。 因此,金融倫理課程的教學目標,可透過劇場教學結合實作架構的教學方法使學生獲得學習成效。在未來從事金融行業,遭遇金融倫理事件時具備洞察力和執行力。本課程旨在培養學生對金融倫理的理解和應用能力。透過劇場教學之創新教學方式,學生提高了對金融倫理的學習興趣、倫理意識和實踐能力。從問卷調查和深度訪談的結果來看,學生對課程的滿意度很高,並且在知識、口語表達和團隊合作等方面都取得進步。授課教師將繼續改進劇場教學知能,以達到劇場教學所需的協助和引導角色,以滿足學生的學習需求。

二、參考文獻 (References)

- 1. Friedman, H. H., Lynch, J. & Herskovitz, P. J. 2013. Using a omprehensive Multi-Modal Approach to Teach Values and Ethics. SS International Journal of Business and Management Research, 3 (2), 124-143.
- 2. Gino, F. & Kouchaki, M. 2016. We're Unethical at Work Because We Forget Our Misdeeds. Harvard Business Review Digital Articles, 2-4.
- 3. Nonna Martinov-Bennie & Rosina Mladenovic, 2015. "Investigation of the Impact of an Ethical Framework and an Integrated Ethics Education on Accounting Students' Ethical Sensitivity and Judgment," Journal of Business Ethics, Springer, vol. 127(1), 189-203, March.
- 4. Williams, S. D. & Dewett, T. 2005. Yes, You Can Teach Business Ethics: A Review and Research Agenda. Journal of Leadership & Organizational Studies, 12 (2), 109-120.
- 王致遠(2020)。越過道德的邊境-經驗基礎下的企業倫理課程設計。
 教育部教學實踐研究計畫成果報告(PBM1080120)。
- 李秉乾、霍本瑞、李堯涓(2019)。CDIO教育架構的導入與實踐。臺中市:逢甲大學通識教育中心。
- 李錦虹、林明德(2021)。同理心如何發生?從應用劇場之教學切入。 教育心理學報,53(1),127-150。
- 8. 李錦虹、邱浩彰 (2018)。論壇劇場-深化醫學倫理教學。教育心理學報,2018,50(1),131-146。
- 9. 林孟玲(2020)。用演的比說的好懂?--以劇場教學專題實施法學教育。課程與教學季刊,23,217~242。
- 10. 林熙中(2021)。透過樂高定格動畫提升專業倫理之學習成效。教育部教學實踐研究計畫成果報告(PGE1090843)。
- 11. 教育部 (2019)。教育部品德教育促進方案。
 https://ws.moe.edu.tw/Down-load.ashx?u=C099358C81D4876CA06EC6164DFBA4EC96D601173D7F5

38DE-

CEB63B398ED2C2E1AD8238CEDF4640B615C34DF2785AFF8A78E6A

AA69AD13B659A4546AE6E3368AE9DEAE0C91B5DBDF12C07BDD0

A0C1242&n=9C7FB99A9292FCA29D6525216A74A7523448671BE53A1

1F2688B28534D390ADA577382E78BB8FE0E&icon=..pdf

- 12. 陳淑慧 (2018)。心理劇教學應用。載於翟本瑞、徐偉傑、陳淑慧編著,透視教學現場的魔法新創意 (頁105-108)。臺中市:逢甲大學通識教育中心。
- 13. 陳韻文 (2006)。英國教育戲劇的發展脈絡。戲劇學刊,3,39-62。
- 14. 曾正奇(2016)。論心理劇角色交換技術之功能。諮商與輔導,366, 30-34。
- 15. 曾素梅(2004)。個人式心理劇中「空椅」與「鏡照」技巧的轉化與應用。諮商與輔導,222,13-14。
- 16. 葉韋伶、陳麗華,2019以教習劇場深化學生全球議題之探究與理解— 以快時尚議題為焦點。教育研究與發展期刊。15(2),27-56。
- 17. 鄒繼礎(2013)。運用心理劇方法培養學生之企業倫理決策能力。人文 與應用科學,6,35-45。
- 18. 賴念華 (2008)。Dorothy Satten「四張椅子」之心理劇導劇歷程。中華 團體心理治療,14(2),9-21。
- 19. 賴美言(2008)。心理劇在新移民女性輔導工作之應用。諮商與輔導, 273,21-26。

三、附件 (Appendix)

附件A 個別訪談知情同意書。

附件B 《金融倫理》課程劇本寫作格式範例

附件C 研討會成果發表(具審查制度,海報發表)

附件A

個別訪談知情同意書

計畫名稱與內容:

本計畫是關於教學實踐研究計畫之研究,旨在了解結合劇場教學與 CDIO 之課程設計對專業倫理課程學習成效評估,藉以了解此類課程之教學成效及相關課程未來實踐參考。

進行方式:

本計畫邀請您參與一對一的訪談,時間約為半小時到一小時,請您分享有關本次參與教學實踐研究計畫之經驗(請參考附件訪談大綱)。為了資料紀錄的正確性,訪談時將錄音。如果您不願意錄音、不願某段發言錄音,或中途想停止,請隨時提出。我們將提供一份量販店禮券 200 元予您,聊表謝意。

參與風險與資料保存運用:

錄音資料彙整為逐字稿後會再請您確認,我們會負起保密責任,未來研究成果不會呈現您的真實姓名,亦會盡力避免他人從研究發表辨識出您。您受訪與否並不會影響個人成績或相關權益。錄音與逐字稿將妥善保存在研究團隊成員設有密碼的硬碟或電腦裡,且於計畫執行日結束(2024年7月)三年後銷毀。研究成果呈現時,訪談部分內容可被引用,並只使用在本研究計畫主持人研究及教學之用。若您有興趣瞭解研究結果,可提供您報告摘要。

退出權益:

過程中,若您感到不舒服,想要暫停或退出研究,我們會完全尊重您的意願。 先前已蒐集的資料將予以銷毀。即便研究結束,有任何問題,都歡迎聯絡我 們。

研究團隊:

計劃主持人: 逢甲大學風險管理與保險學系賴煥升助理教授

經費來源:教育部

計畫聯絡人:賴煥升, E-mail: hslai@o365.fcu.edu.tw

我了解參與本研究的意義與價值,並願意接受本研究訪談

| 受訪者: | | |
|------|------|--|
| 日期: | | |

訪談大綱

- 本課程之後,在「金融倫理」方面,您覺得自己學習到了什麼?
 (例如:金融倫理定義、內涵、重要性等)
- 2. 請問對您而言,金融倫理此一概念為何?參與這堂課程的過程 前後如何影響您對金融倫理的認知? (請舉例說明)
- 3. 請問您在這堂課程活動中所負責的工作為何?(或在個別項目上 所負責之角色)。與其他團隊成員如何互動?
- 4. 在學習「金融倫理」課程或活動過程中,是否有遭遇任何困難? 請說明。
- 5. 承上題,您曾嘗試過任何改善或解決的途徑?請說明。
- 6. 您對於課程所討論對於金融倫理的理解和反思如何?能否舉例 說明將金融倫理觀念應用到現實生活或職業中的情況?
- 7. 您認為課程最後達成的成效為何?該如何評估比較適當?
- 8. 整體而言,本課程是否有助於提升您理解「金融倫理」?為什麼?
- 9. 您如何評價本課程所使用的教學方法?如果下次開課要使用同樣的教學方法,或是將本課程所使用的教學方法,適用在其他課程,您認為有什麼要注意的地方?
- 10. 請問您對於修習此課程還有甚麼想要補充或覺得可以改進的地方嗎?

附件 B

《金融倫理》課程劇本寫作

| 主題組員 | |
|------|---------------|
| 故事 | 季內容: |
| | |
| | 倘若您是,您會選擇怎麼做? |
| | 本劇本的背景分析 |
| 1. | 可能涉及的金融倫理議題為: |
| 2. | 面臨的倫理困境為: |
| 3. | 可採取的倫理決策: |

專業倫理課程教學模式的創新實踐-以金融倫理課程為例

*賴煥升、**陳冠蓁、***李嘉仁

*逢甲大學風險管理與保險學系助理教授 **逢甲大學風險管理與保險學系碩士生***逢甲大學風險管理與保險學系碩士生

e-mail: * hslai@o365.fcu.edu.tw

研究主題與目的

《金戏编号》為这世人學現於官者代籍信息本人四心核與歷。金戏编書與證實教學目標,希爾達 今就採用中主有無限反之本至就說,今節時理樂的後更任。今節時就有數位新聞期,從實驗以全 時期所發度。今日命他所理事,但是有有行事,使者是如此財政集節與實施者重任。今前的經 教育自由的。本世級但是明明他由作就證明正上的任用的基本的學。但且具等可持續經理精神和 力。看越我則但可能或精維基礎的方法。因此是他們可能可能可能可以可以,他而是等多是否是 倫理學問題的有能力為兩一点在我事就是之過古舊的持續,还或下列學生學習成不可以且更計問點。

一、學習與特征等: 如金融信息上次的專案倫理課程,等生認定閱譯時提次於最佳式的理想對照(特惠中,2021),課程內容标准之本,學習更能信等;

二、長角學習信報: 等差異於金融管理之企不清、該無所舊的修理組合等同於守近(事接近、時障礙、2018),因此不 存在全量规则。企畫可決認等於至企畫報管理的要求,因此畫輯等運並沒有多力享買的必要,也生並 所的責何學習者捷;

新上,如何夜遍穿土场景余独价温等程的等货转移,该而快穿土皮对余独价温如观舆分析地力, 接升原生自成效能法,解所的内含和情况如高速度较未来改革有所重要之金性标准证案,做接金档值证 现程所效如成之为否成效,不全面给理据程数使思虑就图解次之形器整本标或之中英频填。

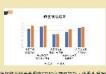
文獻回顧

研究方法與實施程序

本研究採取混合研究法,只指研究實施程序如下



、學習成效所所或并 被則希望某期不,同事們在完成一筆期的談符後對合配倫理的理程支票,並且紹介同業的口茲支達 除力為所提升



而認該款內容也可得知確全個培養學與CDIO之課權款計,使導生實營的理學知能力及後理決象能力,對金融循環有了多深的理解

1. 在上游鲜之前,只觉得变知物但是很介立的。 多是一位象针像可能只有其中一方要有全体操作性的问题。 你是不做的特别的特别是很多大的一人成果不错,因为被罪强人尽关 详知的情况的意思。 等的是这个场面,他们还是被别人一个场景不同的一个场景。

確能認成課出問題。 「在上項重要期,大概只知道金融倫理地四個字字面上的意思,就是金融中的倫理通德。 上完度、對金融倫理再也執承入的了解,能是得入到貨面對道德的決得,或是可能解述的決 理。

举。」 | 可以透視易植物更阴观恋,有关不同的金融愉慢原例,也可以知道各個電流分別是違反釋 並法,也師也會威清楚的遊解各個發門開記到的法境。我自己是設中學到變多的。|

一、學習起度與學語的機能所採用 本研究的同學與溶解的計學以至可能是更提成文字書。如果所不同學大多數認為此數學方式為有趣 的審視方式。並述計論、海绵可以更了理念性論何。





結論與建議

超上价法,本现有自己培养学生现金编建特别编码的语用记为。结婚机构有个之制所能称方式,学生也因了对金属精理的处理概念,指述或论定更被式步。现于老所是和现在分数的结果实实。学习识现可以就是成品。由于生物,一点就是一种企业的,或证此的结婚的,就是一种企业的。 经证据的计划编码 植物木田油 以提出的计划研究部分完全成功的

參考文獻

50。 學雜仁、終宗彰(2018),論運獻楊 深化善學会邦教學。教育心理學報,2018,50(1),131-|+0-|株孟玲(2020)。用演的比認的好體? | 以劇場歌學書獲資施法學教育。誤程與教學季刊,23,217

~~242。 林振行(1021)。连通最近皮肤的量核产量输产之类型成型。我们都改争有微钙衍生量成果现实 (PGE100843)。 FSISH (2018)。心知能式等压用。致於是本用、治療的、网络解释、给有成型排除的疾病制造。 (第105-103)。每一时、谁时大方是接取中心。 管主于(PO16)。油水场调用也及现物和之心能。因为领域等、360-20-20。 管表中(2010)。油水场的调用。译析,其"根据、私的特色洗涤用。译析特殊等、202。13-

マン」。 福具吉(2008)。心理劇在新移民女性精導工作之應用。諮詢姨輔導・273・21-26。