



逢甲大學學生報告 ePaper

《知識份子》台灣知識菁英極具深度的 12 篇精采演講  
讀後心得報告

作者：洪磊

系級：資電一乙

學號：D9579264

開課老師：劉靜宜

課程名稱：大一國文

開課系所：中文系

開課學年： 95 學年度 第一 學期

## 摘要

在多元化的社會之中，人人都可以是知識份子，誰也都不是知識份子，不是有知識的人就是知識份子。書中所強調的「知識份子」必須是關心並參與「公共事務」的人。然而，不管分工分的多仔細，一定會有些共同地方是關係到大家的利益，這就是「公的領域」，於是，爭執就發生了，每個知識份子都捍衛自己的理念，排斥他人的想法，於是爭論不休，社會也日趨混亂，兩邊都沒有好處。因此，我們要學習尊重他人的想法，大家把自己的意見說出來，維護不同甚至彼此衝突的價值。在不斷爭辯中，取得價值的動態平衡。

關鍵字：知識份子



## 目 次

一、十二位台灣知識精英.....	3
二、從書中我學到什麼.....	4
三、撥雲見日，解開謎團.....	5
四、身為知識份子未來應盡的責任.....	6
五、結語.....	7
參考書目.....	8



## 一、十二位台灣知識精英

陳映真作家，曾任中國社會科學院榮譽高級研究員，中國人民大學客座教授，人間出版社發行人，《人間雜誌》創辦人。著有小說《將軍族》、《唐倩的喜劇》、《第一件差事》、《夜行貨車》、《上班族的一日》、《鈴鐺花》、《趙南棟》、《歸鄉》等。另有《陳映真作品集》十五卷。

蔣勳從文化大學藝術研究所畢業，後負笈法國巴黎大學藝術研究所，一九七六年返台。專攻中西美術史，亦從事繪畫創作。曾任《雄獅美術》月刊總編輯、東海大學美術系主任、警察廣播電台「文化廣場」節目主持人、時報會館講師。著作等身，包括有《徐悲鴻研究》、《藝術手記》、《少年中國》、《母親》、《中國美術史》、《藝術概論》、《大度·山》、《多情應笑我》、《祝福》、《因為孤獨的緣故》、《新傳說》、《西洋美術史》、《天地有大美》、《美的沈思》、《舞動紅樓夢》等書。

余英時是美國哈佛大學歷史學博士，曾任教美國哈佛、耶魯、密西根大學及香新亞學院校長、普林斯頓大學講座教授等職。現為中央研究院院士，榮獲中文大學、香港大學，美國明德學院等校榮譽博士。學貫中西，著作等身，包括有《宋明理學與政治文化》、《歷史與思想》、《重尋胡適歷程》、《中國近世宗教倫理與商人精神》、《十字路口的中國史學》等數十種。

傅佩榮是美國耶魯大學哲學博士，曾任比利時魯汶大學客座教授，荷蘭萊頓大學講座教授，台灣大學哲學系主任兼研究所所長，現任台灣大學哲學系、所教授。著有《儒家哲學新論》、《中西十大哲學家》、《西方心靈的品味》、《不同季節的讀書方法》、《為自己解惑》、《人生問卷》、《四書小品》、《文化的視野》等數十部，並重新解讀中國經典《論語》、《莊子》、《老子》、《易經》、《孟子》等。

李亦園是美國哈佛大學人類學碩士，從事人類學研究四十餘年，曾任中央研究院民族研究所所長、國立台灣大學人類學系教授、國立清華大學人文社會科學院長。現為中央研究院院士。著作《文化與行為》、《一個移殖的市鎮》、《信仰與文化》、《人類學與現代社會》、《師徒、神話及其他》、《文化的圖像》、《臺灣土著民族的社會與文化》、《文化與修養》、《宗教與神話論集》、《田野圖像》等書。

沈君山是美國馬里蘭大學物理學博士，曾在普林斯頓大學、太空總署、普度大學研究及任教，並擔任清華大學校長等職。學識淵博，著作豐富，包括有《浮生後記》、《浮生再記》、《尋津集：從革新保臺到一國兩治》、《臺大人與臺灣高等教育》、《逐鹿橋壇卅五年》等書。

何懷碩是美國紐約聖約翰大學藝術碩士。曾任教於清華大學、台北藝術大學教

授，現任國立師範大學美術系教授。文字著述有《孤獨的滋味》、《創造的狂狷》、《苦澀的美感》、《大師的心靈》、《給未來的藝術家》等十餘本，繪畫創作有《何懷碩畫集》、《心象風景》等七冊，編訂有《近代中國美術論集》、《傅抱石畫論》等。

楊國樞是美國伊利諾大學哲學博士（心理學）。曾任國立台灣大學心理系教授及系主任、中央研究院副院長、中國心理學會理事長等職，現為中央研究院院士。著作豐富，包括有《華人本土心理學》、《新世紀大學教育》、《中國人的蛻變》等書，並主編《中國人的性格》、《中國人的心理》等書數十種。

釋聖嚴是日本東京立正大學碩士、博士。法鼓山文教禪修體系創辦人。曾任中國文化學院、東吳大學、輔仁大學教授，中華佛學研究所所長。承臨濟宗及曹洞宗，是近代禪宗大師虛雲老和尚的第三代法嗣。著作甚多，包括歷史、戒律、禪學、文學、遊學講記及論著等，分別譯為日文、英文、德文、俄文、義大利文、葡萄牙文、捷克文、越南文等多國語言。其所著「聖嚴法師學思歷程」一書榮獲民國八十二年國家中山文藝創作獎。

南方朔是台大森林系、森林研究所碩士，曾任《新新聞週刊》發行人兼總主筆。長期從事文化評論，著作豐富，包括有《語言是我們的居所》、《世紀末抒情》、《有光的所在》、《給自己一首詩》、《語言書是我們的星圖》等數十種。

高希均是美國密西根州立大學經濟學博士，曾於美國威斯康辛大學（河城校區）執教逾三十年。並獲該校名譽教授與威州州長傑出服務獎。《天下》、《遠見》雜誌與「天下文化出版公司」創辦人，現為「天下遠見文化事業群」總裁。學養豐富，著作等身，包括有《八個觀念改善台灣》、《反冷漠的知識人》、《知識經濟的迷思與省思》等書數十種。

蕭新煌是美國紐約州立大學社會學碩士、博士。現任中央研究院社會學研究所研究員、台灣大學社會學系教授。曾任中研院亞太研究計劃主持人、總統府國策顧問、總統府政府改造委員會委員、行政院國家永續發展委員會委員等職。學養豐富，著作甚多，包括有《台灣社會文化典範的轉移》、《蕭新煌的台灣觀察筆記》、《好社會》、《新世紀的沈思》等書。

## 二、從書中我學到什麼

套用楊國樞先生在書中說的一段話：「不滿現實是知識份子的基本屬性，假如一個人知足常樂，他就不會去當知識份子。他總是用更高遠的標準去要求，更廣大的理想去超越過去的理想。所以有時知識份子很討厭，所以范仲淹才會自比

為烏鴉。知識份子就是烏鴉，他有烏鴉心、烏鴉嘴。」使我想到，讀聖賢書所學何事，就是要把一己之長貢獻於社會大眾，服務人群。儘管受到政府打壓或外在環境所逼迫也不能沒有知識份子的骨氣，對於錯的事情要勇敢的講出來。遇到難題要大家互相合作。但當今社會大家幾乎都秉持「各人自掃門前雪，莫管他人瓦上霜」的理念，有些人閉門造車成天躲在實驗室裡，做一些天馬行空的想像，他可能在學術專業領域有很高的水平，但並沒有社會參與，那做那些研究有什麼用呢？科技始終來自人性，要深入人群，了解社會大眾的需求，才能研究出讓大家都幸福的東西。

民主社會中，知識份子在不同的領域，所扮演的角色就會不一樣，以今天的台灣來說，價值多元，社會不斷變動，這是自然的現象。現在是「思想的自由市場」，絕對不可能只有一種聲音。知識份子在今天必然是多元的。沒有一個知識份子能代表所有的價值，過份執著就會造成悲劇的誕生。現今許多知識份子容不下別人的見解，一味把自己鎖在象牙塔裡，把別人的專業領域都當作是攻擊自己的敵人，成天互相爭論都想讓自己的專業知識被大家所信服。這是不對的，人不是上帝，不可能有全面的透視力。因此不同領域、不同觀點的知識份子，都應各就專業知識和公共關懷，提出不同意見商榷其中的對錯，好的發揚光大，壞的商討改進，並且尊重每個人提出的見解。如傅佩榮先生說的一段話：「現代的知識份子，需要的是一種開放的心靈，這樣的開放，不能只向時間開放，也要向超越於時間、空間的超越界開放，也就是保留一個空間給信仰中的密契經驗。」每一個時代都有足夠的優秀人才，但是若不能彼此合作就不足以成就偉大的時代。要有開闊的胸襟容納別人的意見，這樣社會才能更進步。

### 三、撥雲見日，解開謎團

一直以來，我始終認為「知識份子」跟「讀書人」是畫上等號的。只有從書中所學到的才算是知識，其餘只能算經驗或技藝而已。但看完此書，使我的刻板印象完全改觀，如懷碩先生說的一段話：「學歷很高並不一定就是知識份子，知識份子不是一種職業，它是一種心態。只有在兩種情況下，知識份子才能起作用。第一種情況，在社會大眾被壓迫，沒有發言權，沒有自由時，大眾會希望知識份子出來帶他們說點公道話。第二種情況，知識份子若能發揮作用，是要在一個尊重知識的社會。」如做木工的師父，他可能沒讀過多少書，但他在木匠這專業領域卻有著無人可比的經驗與智慧，那他也算知識份子。正所謂行行出狀元。



人人都是知識份子。一般說來，現代關於知識分子有三種定義。第一種定義是指以從事思想、著作以及精神生活等方面職業為主的人士；第二種定義主要來自馬克思主義，知識分子是指從事教學、律師、新聞等職業的人員，這種定義在中國大陸比較流行；第三種定義指文化知識分子，主要指具有文化、藝術方面特殊才能的人，因其才能獲得某種話語權，從而能夠以這種話語權影響公眾和其它事物的人士。而「公共知識份子」是近年在大陸推出的一個新觀念，其標準為：具有學術背景和專業素質的知識者、對社會進言並參與公共事務的行動者以及具有批判精神和道義擔當的理想者。

知識份子在現代社會角色的討論一直未斷，且隨著社會的劇烈變動而呈現不同的面貌。二十世紀在專業化潮流的沖刷之下，大學與研究機構林立，形成一座座的知識堡壘，門禁森嚴於外，各學科之間壁壘分明於內。然而，近些年來媒體的蓬勃發展，對資訊評論的巨量需求，又促使部份學院人士（通常是學術生命已近尾聲的人士）踏出象牙塔，與受過若干高等教育、行業出身各異的媒體人、作家、政客，隱然形成了一個聚落，以「公共知識份子」稱呼。

這批人由於只要搖筆桿、耍嘴皮，投入的成本極低，一旦抱得虛名，便成為媒體寵兒。糟的是，社會上並沒有評判公共知識份子的客觀標準，以致這批人膽子越講越壯，場子越講越旺，哪怕談的遠離自己專業，照樣到處插花客串，信口開河不誤。可歎真理越辯越糊，偏見越加越深，見解水準節節下降，就算講錯被人抓包，為了捍衛荷包也要硬拗。只要媒體關係良好，節目照上，文章照寫。只要抓對市場脾胃，總會有人捧場。在媒體過度發達、亂象叢生的台灣，台灣的「公共知識份子」竟是如此之醜像，令人不勝唏噓啊！

#### 四、身為知識份子未來應盡的責任

如蕭新煌先生所說：「知識份子雖然角色有變換，可是有的特質是不能改變的：第一，是追求『真』的信念要『一路走來，始終如一』；第二，是對『知識』的執著；第三，是要詮釋我們所處的社會，並提出批判。」只要是對社會大眾有益的，哪怕是遭受千萬阻撓，也要堅持下去。我們讀書讀這麼久，就是要在適當的時間把所知所學造福人群，不能只是紙上談兵。另外，知識份子應該「戒傲、戒憤，戒媚、戒利、戒名」，戒傲才能謙虛，虛心接受別人的建言並加以改正，

戒憤才能冷靜，不會因怒上心頭而亂了自己處事的方針，不媚上、媚俗才能清白，戒利才能坦然，戒名才能篤實，不汲汲營營追求功名，只做自己問心無愧的事。儒家文化認為人人皆可為堯舜，佛教文化認為眾生皆可成佛，二十一世紀的知識份子人人都應該自我期許做個對時代有貢獻的人。對自己的生命軌跡要有認識，對自己在時代的角色要有所取捨。

## 五、結語

這本書開啟了台灣知識份子全新的一頁，也為知識份子重新下了定義。在多元化的社會之中，人人都可以是知識份子，誰也都不是知識份子，不是有知識的人就是知識份子。知識份子是要關心公眾事務的。書中一直強調要尊重不同的想法，彼此包容，並以公眾之事務為己任。這也是我們現今台灣社會所欠缺的。人只要有知識，想法自然會有所不同，每個人都會有自己的一套理論，但我們應該把這件事當作好事，把大家所長結合起來，以他人之長補己之短，以己之長補他人之短。如此社會才会有進步的動力。可惜大家只知道彼此攻堅，各各把自己鎖在象牙塔裡，不與外界交流。非常可惜。讀書人所學何事，就是要為社會大眾之福利貢獻一己之責任。



## 參考書目

(1)專書

理查·波斯納/著，韓文正/譯，《公共知識份子》，時報出版社，2004 年。

(2)線上網站資料：

維基百科，自由的百科全書

(<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%9F%A5%E8%AD%98%E4%BB%BD%E5%AD%90>)

(3)陳映真、蔣勳、余英時、傅佩榮、李亦園、沈君山、何懷碩、楊國樞、釋聖嚴、南方朔、高希均、蕭新煌著《知識份子：台灣知識菁英極具深度的 12 篇精采演講》台北：立緒文化事業有限公司，二〇〇六年。

